

PRACTICO LA PAU

Modelo 5

Las mejores palabras

Al hablar buscamos casi siempre las mejores palabras. O tal vez son las palabras las que nos buscan y nos encuentran, utilizándonos para su subsistencia y reproducción. Busquemoslas o nos busquen, las palabras finalmente se emiten sobre el resultado de un proceso de selección. Las usamos para cuidar y herir y para justificar los cuidados y las heridas. Podemos medirlas y medirlas o dejar que broten espontáneamente; que manifiesten solo lo que dicen o que sugieran, acaso se halle en lo oculto. Una vez emitidas dejan de ser propiedad de nadie —si es que alguna vez lo fueron—, y sin embargo alguien puede ser responsabilizado de sus efectos.

En este ensayo señalo ocasiones de la palabra. Con el intento de contribuir, como lo hace cualquiera que pretenda hablar con sentido, a la búsqueda de las mejores palabras, siguiendo y revelando aquellos fenómenos en los que se manifiestan. Entiendo este texto como una especie de cascanueces que debe combinar la fuerza con cierta delicada habilidad para lograr sacar el fruto sin herirlo. ¿Dónde se despliegan mejor? ¿Qué circunstancias las favorecen? ¿Cuáles son los criterios para distinguir las de mejor rendimiento o directamente malas? ¿Podemos esperar algo más que chapuzas para enderezar el fuste torcido de la humanidad?

El contexto que suscita la detección de las mejores palabras es el de su reivindicación y devaluación. Precisamente en el auge de la reivindicación de la palabra y de su despliegue es donde nace su depreciación. La lengua incluye siempre su contra-cara. La expresión a la que se somete en medio mundo y que se extiende por el otro medio no acaba de conseguir siempre su finalidad, más bien estimula las reacciones en contra. Cuando se la somete, se está al mismo tiempo alentando a que se desencadene. Solo se puede diagnosticar su irrelevancia desde la confianza en que renacerá. Así, devaluación y reivindicación van de la mano.

El discurso público ha aceptado como moneda corriente la teoría de la posverdad o posfactualismo. Ese neologismo, elegido palabra del año por los diccionarios de Oxford en 2016, designa el desvanecimiento de la verdad, la pérdida de sentido de las palabras públicas. La idea había sido ya estudiada por el filósofo Harry Frankfurt en un libro que fue un éxito de ventas en 2005, *On Bullshit*. En él sostiene que una de las características de los discursos políticos es el uso de palabras vacías y del discurso político que busca persuadir sin importar la verdad.

Daniel Gamper: *Las mejores palabras* (adaptación), Ed. Anagrama, 2019.

Opción A

1. Busca en este texto un ejemplo de modalidad dubitativa e interrogativa. ¿Por qué son elementos modalizadores? No obstante, ¿cuál es la modalidad que predomina? ¿Por qué?
 2. Identifica el léxico valorativo. ¿Cómo están valoradas las palabras en general? ¿Y el discurso político?
 3. ¿En qué sentido estas expresiones modalizan el texto?
 - Podemos medirlas y medirlas.
 - Intento contribuir.
-

Opción B

1. ¿Hay muchos deícticos personales? ¿De qué tipo son?
2. Comenta algún recurso estilístico que muestre la subjetividad del emisor.
3. Comenta con ejemplos las funciones lingüísticas predominantes y justifica qué valor tienen en la modalización del texto.

RESPUESTAS OPCIÓN A

1. Modalidad dubitativa e interrogativa

- **Modalidad interrogativa:**
 - “¿Dónde se despliegan mejor?”, “¿Qué circunstancias las favorecen?”
 - Son preguntas retóricas que **invitan a la reflexión** del lector.
- **Modalidad dubitativa:**
 - “O tal vez son las palabras las que nos buscan...”
 - Expresa **incertidumbre o posibilidad**, mostrando subjetividad.

? ¿Por qué son modalizadores?

Porque reflejan la **actitud del emisor** (duda, reflexión) y no solo informan.

? Modalidad predominante:

→ **Enunciativa afirmativa**

→ Porque el texto expone ideas y reflexiones como verdades generales.

2. Léxico valorativo

- **Sobre las palabras (valoración ambivalente):**
 - mejores, cuidar, herir, justificar, oculto, sugerir...*
 - Se presentan como herramientas **potentes y complejas** (positivas y negativas).

- **Sobre el discurso político (valoración negativa):**
posverdad, desvanecimiento de la verdad, palabras vacías...
→ Critica su **falta de verdad y manipulación**.

Conclusión:

Las palabras en general tienen una valoración **dual**, mientras que el discurso político recibe una valoración claramente **negativa**.

3. Modalización de expresiones

- **“Podemos medirlas y medirlas”**
→ Perífrasis modal de **posibilidad/capacidad**
→ Introduce una idea **no absoluta**, abierta.
- **“Intento contribuir”**
→ Verbo de **intencionalidad**
→ Atenúa el discurso (modalización de cortesía o humildad).

? **Conclusión:**

Ambas expresiones **suavizan el tono** y muestran subjetividad del emisor.

OPCIÓN B

1. Deícticos personales

Sí aparecen varios:

- **“buscamos”, “nos”, “las usamos”**
→ 1.^a persona del plural

? **Tipo:**

Deícticos **inclusivos** (incluyen al lector).

? **Función:**

Crear **cercanía** e implicar al receptor en la reflexión.

2. Recurso estilístico de subjetividad

Ejemplo claro:

- **Metáfora:**
→ *“este texto como una especie de cascanueces”*

? **Función:**

- Aporta **expresividad**
- Refuerza la **visión personal del emisor**

También hay:

- **Personificación:** *“las palabras nos buscan”*

3. Funciones lingüísticas predominantes

- **Función referencial:**
→ Expone ideas sobre el lenguaje y la sociedad.
- **Función expresiva:**
→ Aparece en valoraciones y reflexiones del autor.
- **Función apelativa (secundaria):**
→ A través de preguntas retóricas.

Conclusión:

Predominan la **referencial** y **expresiva**, lo que refuerza la **modalización subjetiva** y **reflexiva** del texto.