

LO QUE SÍ SAMBEMOS

1. Ideas principales por párrafos

Párrafo 1

- Se desconocen aún las causas del accidente de Adamuz.
- La hipótesis principal es la rotura de la vía por fatiga, descartándose el error humano directo.
- Se apunta a posibles responsabilidades estructurales: infradotación, externalización, liberalización y mala gestión.
- Se sugiere que los informes técnicos podrían no aclarar de forma concluyente lo ocurrido.

Párrafo 2

- Sí se sabe que el Sindicato de Maquinistas advirtió en agosto sobre riesgos y propuso medidas preventivas.
- Se contrasta el optimismo oficial sobre el estado del ferrocarril con las advertencias sindicales.

Párrafo 3

- Se humaniza a las víctimas mediante referencias personales y biográficas.

Párrafo 4

- Se enumeran más víctimas, Se subraya el drama humano y familiar de la tragedia.
- Se menciona el caso de Cristina, una niña superviviente que perdió a casi toda su familia.

Párrafo 5

- Se introduce una referencia a G. K. Chesterton y su defensa de la dignidad individual frente a la injusticia abstracta. Se establece un paralelismo entre esa reflexión y el accidente.
- Se concluye que lo esencial es exigir responsabilidades por las personas concretas afectadas

RESUMEN

Del accidente de Adamuz todavía se desconocen las causas y las posibles responsabilidades, aunque la investigación apunta a la rotura de la vía por fatiga y se ha descartado el error humano directo; sin embargo, se recuerda que factores como la infradotación, la externalización, la liberalización del sector ferroviario o la desatención de las quejas podrían haber influido. Meses antes, el Sindicato de Maquinistas ya había advertido del riesgo y propuesto reducir la velocidad, mientras desde el Ministerio se transmitía una imagen de prosperidad y expansión de la alta velocidad. Por ello, frente a la incertidumbre técnica y política, surge la necesidad de esclarecer los hechos y asumir responsabilidades.

ARGUMENTACIÓN

Recuerda: en la PAU no se trata de repetir el texto, sino de **formular una tesis propia y defenderla con argumentos originales** (filosóficos, históricos, sociales o de actualidad).

POSIBLES ENFOQUES DE TESIS

El texto gira en torno a:

- responsabilidad política
- gestión pública
- justicia concreta frente a abstracción
- víctimas y ética de la responsabilidad

Puedes elegir, por ejemplo, una de estas tesis, pero **recuerda que la tesis debe aparecer explícitamente al final de la introducción.**

Opción A (ética-política)

En una democracia, la asunción de responsabilidades políticas es una exigencia ética irrenunciable cuando fallan los servicios públicos.

Opción B (modelo de gestión)

La externalización y la lógica de mercado en servicios públicos esenciales pueden debilitar la seguridad y diluir las responsabilidades.

Opción C (justicia y memoria)

La justicia solo es real cuando se concreta en personas y responsabilidades, no cuando se diluye en discursos abstractos.

EJERCICIO GUIADO

Antes de redactar, responde brevemente:

1. ¿Qué tesis vas a defender?
2. ¿Qué dos argumentos vas a utilizar?
3. ¿Qué conector usarás para iniciar cada argumento?

ESTRUCTURA OBLIGATORIA (TRES PÁRRAFOS)

INTRODUCCIÓN (4–5 líneas)

- Contextualización general (accidentes, gestión pública, responsabilidad institucional...).
- Presentación del problema.
- Tesis explícita (última frase del párrafo).

Ejemplo de arranque posible:

En las sociedades democráticas, la gestión de los servicios públicos implica no solo eficacia técnica, sino también responsabilidad política. Cuando se produce una tragedia, la ciudadanía no solo exige explicaciones técnicas, sino también rendición de cuentas. Por ello, ...

DESARROLLO (2–3 argumentos sólidos)

Aquí es donde debes diferenciarte del texto. No repitas lo de la vía rota o el sindicato.

Argumento 1: Ética de la responsabilidad (filosófico)

Puedes aludir a:

- responsabilidad política en democracia
- diferencia entre culpa penal y responsabilidad política
- concepto de “rendición de cuentas”

Argumento 2: Gestión pública y neoliberalismo (social/histórico)

- externalización de servicios
- reducción de inversión pública
- ejemplos históricos de fallos por desinversión

Argumento 3 (opcional): Cultura política

- normalización de la impunidad
- dimisiones poco frecuentes en España frente a otros países europeos

Recuerda usar conectores:

- En primer lugar,
- Además,
- Por otra parte,
- En consecuencia,
- Sin embargo,
- En definitiva,

CONCLUSIÓN (3–4 líneas)

No repitas literalmente la tesis. Reformúlala y amplía ligeramente.

Puedes cerrar con:

- una advertencia,
- una reflexión general,
- una proyección hacia el futuro.

Ejemplo orientativo:

En definitiva, una democracia madura no puede limitarse a lamentar las tragedias; debe garantizar transparencia y responsabilidades claras. Solo así se fortalece la confianza ciudadana.

ERRORES QUE INVALIDAN LA PRODUCCIÓN

- **✗** Repetir argumentos del texto base.
- **✗** No formular tesis explícita.
- **✗** No dividir en tres párrafos.
- **✗** No posicionarte.
- **✗** Escribir en tono neutro sin modalización.
- **✗** Hacer un resumen en vez de argumentar.

