

D. EJEMPLO DE RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN ESCRITA

RÚBRICA DE PRODUCCIÓN 2º BACHILLERATO	Excelente 😊	Bien 😊	Mejorable 😞	Deficiente 😞
EXTENSIÓN 10%	La producción contiene entre 200-300 palabras. (0,1 puntos)	La producción no se adecua al mínimo de palabras exigido (entre 100 y 200) (0,05 puntos)		La producción dista considerablemente del mínimo de palabras exigido (menos de 100) (0 puntos)
PRESENTACIÓN 10%	La presentación es correcta (márgenes, sangría, interlineado, espaciado entre párrafos, limpieza, caligrafía...).	Escribe con letra bastante clara y legible, aunque a veces cuesta leerla. El resto de requisitos no son perfectos.		Escribe con letra poco clara, lo que dificulta su lectura, y apenas respeta los márgenes y otros requisitos.
ESTRUCTURA / CONSTRUCCIÓN DE LOS PÁRRAFOS / CONTENIDO DE ESTOS 40%	El texto respeta la estructura tripartita y la división y longitud de los párrafos es correcta. En la introducción plantea el tema y logra captar la atención con algún recurso discursivo (afirmación rotunda, cita relevante, interrogación, dato curioso...) Emplea dos o tres párrafos para desarrollar con coherencia. La conclusión sirve para cerrar el texto enfatizando aquello que parece más relevante. (0,4 puntos)	El texto respeta la estructura tripartita, aunque la construcción de los párrafos no se adapta a lo propuesto. En la introducción plantea el tema, pero no logra captar la atención con ningún recurso discursivo. No hay párrafos suficientes para desarrollar el tema. Lo tratado en la conclusión es mejorable. (0,2 puntos)	El texto prácticamente no respeta la estructura tripartita. En la introducción plantea confusamente el tema y no logra captar la atención con ningún recurso discursivo. Al desarrollo le falta una estructura más nítida. La conclusión es muy pobre. (0,1 puntos)	El texto no respeta la estructura tripartita y la estructura de los párrafos es incorrecta. No se perciben con claridad la introducción, ni el desarrollo, ni la conclusión. No logra plantear el tema con claridad ni capta la atención con recursos discursivos. (0 puntos)
ARGUMENTOS 40%	Los argumentos son pertinentes para la idea defendida y se formulan con claridad. Son variados (verdades evidentes, estadísticas, citas de autoridad, causa-efecto, analogías, ejemplos, contraste, criterio sapiencial, argumento ético...).	Los argumentos son pertinentes para la idea defendida, pero podrían formularse con más claridad. A los argumentos les falta algo de variedad. Se desarrollan, en general, en párrafos independientes sin perder coherencia ni	Los argumentos son escasos. Son poco variados y muy repetitivos. Apenas se desarrollan en párrafos independientes y al conjunto le faltan coherencia y cohesión. Las ideas son poco originales y	Hay escasez de argumentos y su variedad es nula. No se desarrollan en párrafos independientes y el conjunto no posee coherencia ni cohesión. Las ideas no son originales ni maduras.

	<p>perder coherencia ni cohesión.</p> <p>Las ideas son originales y maduras.</p> <p>(0,4 puntos)</p>	<p>cohesión.</p> <p>Las ideas podrían ser más originales y maduras.</p> <p>(0,2 puntos)</p>	<p>maduras.</p> <p>(0,1 punto)</p>	<p>(0 puntos)</p>
<p>TESIS</p> <p>30%</p>	<p>La tesis de la producción queda claramente definida y ligada con el contenido del texto.</p> <p>(0,3 puntos)</p>	<p>La tesis queda definida, pero precisa de una mayor vinculación con el contenido del texto.</p> <p>(0,2 puntos)</p>	<p>La tesis no queda del todo definida o ligada con el contenido del texto.</p> <p>(0,1 puntos)</p>	<p>La producción no tiene una tesis definida ni ligada con el contenido del texto.</p> <p>(0 puntos)</p>
<p>COHESIÓN TEXTUAL</p> <p>30%</p>	<p>Para mantener la unidad referencial y temática se emplean las recurrencias justas.</p> <p>Se aplican perfectamente otros procedimientos de sustitución (sinónimos, hiperónimos, proformas léxicas, expresiones equivalentes, anáforas, catáforas...).</p> <p>El uso de los marcadores discursivos es variado y correcto.</p> <p>(0,3 puntos)</p>	<p>Para mantener la unidad referencial y temática se emplean las recurrencias justas, aunque se podrían haber evitado algunas repeticiones innecesarias.</p> <p>Se aplican bastantes procedimientos de sustitución (sinónimos, hiperónimos, proformas léxicas, expresiones equivalentes, anáforas, catáforas...).</p> <p>El uso de los marcadores discursivos es bastante variado y aceptable.</p> <p>(0,2 puntos)</p>	<p>Para mantener la unidad referencial y temática, se abusa del mecanismo de la recurrencia.</p> <p>Se aplican pocos procedimientos de sustitución (sinónimos, hiperónimos, proformas léxicas, expresiones equivalentes, anáforas, catáforas...).</p> <p>El uso de los marcadores discursivos no es variado y, a veces, incorrecto.</p> <p>(0,1 punto)</p>	<p>Para mantener la unidad referencial y temática, se abusa en exceso del mecanismo de la recurrencia.</p> <p>Prácticamente no se aplican procedimientos de sustitución (sinónimos, hiperónimos, proformas léxicas, expresiones equivalentes, anáforas, catáforas...).</p> <p>Hay ausencia generalizada de marcadores discursivos.</p> <p>(0 puntos)</p>
<p>VOCABULARIO Y EXPRESIÓN (GRAMÁTICA, REGISTRO Y PUNTUACIÓN)</p> <p>40%</p>	<p>La sintaxis es rica y variada y sin errores gramaticales.</p> <p>El registro es formal y cuidado y no se recurre a vulgarismos, coloquialismos o marcas de oralidad.</p> <p>El vocabulario se ajusta al tema.</p> <p>El emisor demuestra riqueza léxica.</p> <p>Se utilizan de forma variada y correcta los signos de puntuación, aportando claridad y coherencia a las ideas.</p> <p>(0,4 puntos)</p>	<p>La sintaxis es rica y variada, aunque se aprecian unos pocos errores gramaticales.</p> <p>El registro es formal y cuidado, a pesar de que aparece algún coloquialismo o alguna marca de oralidad.</p> <p>El vocabulario se ajusta en su mayoría al tema.</p> <p>El emisor demuestra en la mayor parte del texto riqueza léxica.</p> <p>Se hace un uso bastante aceptable de los signos de puntuación, aportando claridad y coherencia a las ideas.</p> <p>(0,2 puntos)</p>	<p>La sintaxis es poco rica y variada y se aprecian bastantes errores gramaticales.</p> <p>La expresión no se ajusta al registro formal, pues predomina el estilo coloquial y familiar. Hay marcas de oralidad.</p> <p>El vocabulario no se ajusta en su mayoría al tema.</p> <p>El emisor no demuestra en la mayor parte del texto riqueza léxica.</p> <p>Se hace un uso bastante pobre de los signos de puntuación, por lo que no se aporta ni claridad ni coherencia.</p> <p>(0,1 punto)</p>	<p>La sintaxis es confusa y hay muchos errores gramaticales.</p> <p>La expresión no se ajusta al registro formal, pues predomina el estilo coloquial y familiar. Hay vulgarismos y/o marcas de oralidad.</p> <p>El vocabulario no se ajusta al tema.</p> <p>El emisor no demuestra riqueza léxica.</p> <p>Se hace un uso incorrecto de los signos de puntuación, por lo que no se aporta ni claridad ni coherencia a las ideas.</p> <p>(0 puntos)</p>