

EL TEXTO ARGUMENTATIVO

¿CÓMO PUEDO REDACTAR MIS RESPUESTAS?

ALGUNOS EJEMPLOS RESUELTOS

Elogio del que no lee

El 40% de los españoles no lee nunca. Lo que equivale a decir que tiene mucho más tiempo para todo lo demás. Por ejemplo, mientras usted lee un libro el no lector a lo mejor escribe uno. Dos o tres horas de tiempo libre no leyendo al día son dos o tres horas que puedes ir invirtiendo en escribir Guerra y Paz, ojo, aunque ya esté escrito. Porque si los primeros presumen de releer, a ver si es que un no lector no va a poder reescribir sin cambiar una coma y de pe a pa el libro de Tolstói. En plan novísimo.

Leer -como sucede con respirar, alimentarse o dormir- está sobrevalorado. Tengo un amigo que ha hecho grandes obras de artejugando al Fifa en la Play y otro que lleva 25 años leyendo un libro que no ha empezado. Y no van por ahí con gafas de pastatirándose el pisto por las librerías de Malasaña. Iñaki Uriarte afirma, en sus Diarios: "Antes estaba permitido decir: 'Yo, de ciencias, no tengo ni idea'. Ahora empieza a generalizarse: 'Yo no leo nunca'. Y el grupo se ríe con un gesto de aprobación".

No sólo es que haya gente que no lee libros (no leer ya está al alcance de cualquiera y se pueden no leer centenares de libros al año, algunos buenísimos, decía Juan Tallón). Sino que hay gente que trata la literatura como si te fuera a meter la salmonelosis en casa. "Compra pan, cariño. Mira el buzón. Y baja los libros a la basura, anda, que dan olor". Tantos libros se encuentran por ahí en los contenedores (incluso no siendo de coaching), que los barrenderos de Ankara han decidido rescatarlos y han montado una biblioteca con 5.000 ejemplares en una antigua fábrica de ladrillos. Kafka con olor a cáscara de mandarina. Bierce con manchas de ketchup. Onetti empapado de vino tinto... Así que en Turquía ya no saben quién ha hecho más por las letras turcas: si Orhan Pamuk, que ganó el Nobel de Literatura, o los profesionales de la inmundicia.

Al libro, en general, le sucede lo mismo que a Keith Richards. Cuanto más viejo está, cuanto más ajado, cuando más sobado, cuanto más muerto, más vivo parece. Si lo sabrá el británico. Una vez el guitarrista de los Stones se encontraba bastante mal y decidió ir al médico. Éste le miró, le auscultó, le hizo unas pruebas y le dio seis meses de vida. Richards salió atribulado, pero cuenta cómo acabó aquella predicción: acudió al entierro del doctor.

Pedro Simón, 30 de enero de 2019

ACTIVIDADES TEXTO

- I. Comunicación escrita (4 puntos)
 - I.1 Breve resumen del contenido del texto (1 punto).
 - I.2 Expón en una línea cuál es el tema central de este texto (1 punto).
 - I.3 Ejemplifica tres tipos distintos de argumentos empleados en el texto.
 - I.4 Desarrolle el siguiente tema: Un país que no lee es una sociedad esclava de la incultura y presa de la ignorancia. Escriba para ello un texto argumentativo de entre 200 y 300 palabras en un registro formal (2 puntos).

SOLUCIONES TEXTO

I.1 Breve resumen del contenido del texto (1 punto).

Los índices de lectura de los españoles son muy bajos y la lectura se considera sobrevalorada en una sociedad con una oferta cultural cada vez mayor. No leer está dejando de ser motivo de vergüenza social y hay quien se define con orgullo como no lector. Incluso aparecen noticias como aquella reciente sobre la biblioteca que unos basureros turcos han montado con libros encontrados en los contenedores. Sin embargo, han sido muchas las ocasiones en que se ha dado al libro por muerto, y siempre ha resucitado, lo que invita a mantener la esperanza en el futuro de la lectura.

I.2 Expón en una línea cuál es el tema central de este texto (1 punto).

La reflexión irónica sobre los hábitos lectores de los españoles y la reivindicación del futuro del libro.

I.3 Ejemplifica al menos tres tipos distintos de argumentos empleados en el texto.

Entre los numerosos argumentos que el texto aporta para reforzar la tesis esgrimida por su autor podemos destacar: argumentos de datos y estadísticas, como el que encabeza el duro comienzo del texto, “El 40% de los españoles no lee nunca”; argumentos de experiencia personal, “Tengo un amigo que...”, mediante el que, de manera irónica, personifica esa falta de lectura generalizada en nuestra sociedad; argumentos de autoridad, con la citación de las palabras de Iñaki Uriarte, o argumentos de ejemplificación, que son la base de todo el tercer párrafo, ese conjunto de literatos abocados, desgraciadamente, a los contenedores que han sido rescatados en Ankara por sus barrenderos y colocados, de nuevo, como ejemplares de una biblioteca.

I.4 Desarrolle el siguiente tema: Un país que no lee es una sociedad esclava de la incultura y presa de la ignorancia. Escriba para ello un texto argumentativo de entre 200 y 300 palabras en un registro formal (2 puntos).

Como recordaréis, es **fundamental empezar haciendo un mínimo borrador** sobre lo que vamos a decir en nuestro texto. Ese **borrador tiene que partir de tres preguntas básicas**:

1. ¿Qué tesis voy a defender sobre el tema propuesto?
2. ¿Qué argumentos voy a utilizar para defender esa tesis?
3. ¿Cómo voy a estructurar mi texto?

Veamos cómo, antes de lanzarnos a escribir, podemos dar respuesta a estas preguntas:

1. ¿Qué **tesis** voy a defender sobre el tema propuesto?

Mi tesis será la siguiente: leer es un acto revolucionario, hoy más que nunca.

2. ¿Qué **argumentos** voy a utilizar para defender esa tesis?

Mis argumentos irán orientados a explicar por qué creo que leer es revolucionario. Para ello recurriré a **argumentos de ejemplificación** sobre cómo los poderosos han perseguido a la literatura a lo largo de la historia, por un lado, **y a argumentos de**

ejemplificación/conocimiento enciclopédico de la misma cuestión en la propia literatura, por otro. También utilizaré un **argumento comparativo** entre el binomio fast food/low food y un hipotético binomio fast culture/slow culture. Para reforzar este argumento utilizaré otro más de **ejemplificación/conocimiento enciclopédico al referirme a la película Idiocracia**.¹



Así, mi esquema de argumentos quedaría de la siguiente forma:

*Argumento de ejemplificación en la historia: la Inquisición española, los nazis.

*Argumento de ejemplificación en la literatura/conocimiento enciclopédico: 1984 y Fahrenheit 451.

*Argumento de ejemplificación en el cine/conocimiento enciclopédico: Idiocracia.

*Argumento de comparación-analogía entre la necesidad de slow food frente a la fast food y la necesidad de slow culture frente a la fast culture.

3. ¿Cómo voy a estructurar mi texto?

Optaré por una estructura de encuadre. En el primer párrafo plantearé mi tesis, y empezaré con la contundente frase "Leer es un acto revolucionario". **Dedicaré el primer párrafo a explicar** el poder de la literatura como herramienta de entretenimiento y aprendizaje. **En el segundo párrafo desgranaré los argumentos** de ejemplificación en la historia y la literatura que ilustran cómo la literatura siempre ha sido temida por los poderosos. **En el tercer párrafo me situaré en el contexto del siglo XXI y retomaré la tesis**, profundizando ahora en por qué la literatura es ahora más revolucionaria que nunca, basándome en las dinámicas culturales de la actualidad y refiriéndome a la película Idiocracia.

RESULTADO:

Leer es un acto revolucionario. No se es más libre que con un libro abierto en el regazo, entregado al mundo invocado en nuestra imaginación por la magia de la palabra escrita, que transforma en realidad momentánea las ficciones, que nos sumerge en otras vidas, que nos permite asistir a mundos imaginarios o reales, pasados o futuros. Leer te permite escapar del aquí y ahora, leer te enseña y leer te hace indiscutiblemente mejor. Y es por eso que los poderosos siempre han temido a la literatura.

La historia es rica en ejemplos: desde el siniestro Índice de Libros Prohibidos de la Inquisición hasta las ceremonias de quema de libros oficiadas por el régimen nazi, pasando, obviamente, por la labor censora a que todas las dictaduras se han entregado con fervor a lo largo del siglo XX (y de lo que llevamos del XXI). La propia ficción literaria también ofrece ejemplos: nada había más arriesgado en el 1984 de George Orwell que conseguir un poco de papel y un bolígrafo con el que escribir. En Fahrenheit 451, Ray Bradbury imagina una distopía en la que los bomberos se encargaban, paradójicamente, de quemar los libros. Tanto

¹ **IDIOCRAZIA (SINOPSIS):** Tras un experimento militar fallido, el oficial Joe Bawers (Luke Wilson) y la prostituta Rita (Maya Rudolph) despiertan quinientos años adelante en el futuro, en un mundo distópico en el que la selección natural ha favorecido a los más idiotas, debido a que se reproducen más. Esto ha resultado en una humanidad estúpida e ignorante, de modo que Joe descubre que es el hombre más inteligente del planeta. Pronto se convierte en un cercano consejero del Presidente de los Estados Unidos, el excéntrico Camacho

la historia de la censura como la propia literatura distópica ya nos avisan de que hay algo importante en la lectura. Importante y peligroso para el poder. Por eso leer es revolucionario. Y hoy lo es más que nunca.

Recién iniciados los años 20 del siglo XXI, nos encaminamos a pasos agigantados hacia otra distopía: la de la Idiocracia imaginada por Mike Judge en su película de 2006. Nuestra sociedad parece reivindicar la imbecilidad en los medios de comunicación de masas, en las redes y en los productos culturales de éxito. Inmediatez, simplicidad y fragmentarismo son los tres pilares en que se sostiene la cultura popular del siglo XXI, y nada hay más alejado del acto íntimo, profundo y lento de la lectura. Por ahí ya se reivindica la slow food como alternativa a la fast food. Quizá sea hora de echar el freno y reivindicar la slow culture, con la lectura como nuevo eje para un entretenimiento que nos haga mejores y menos idiotas.

II. TEXTO 2:

#jesuiscesar

Inma Sust Se habrán dado cuenta de que las ciudades se están llenando de ciclistas cargados con cajas amarillas, ¿no? Personas, generalmente hombres, que llevan cosas de un lado para otro. Comida, regalos, vibradores o paracetamol. Te llevan a casa lo que sea en menos de una hora, siempre que quepa en la caja. Aparentemente es maravilloso.

Les explico mi sábado noche. Tengo una cena con amigos, a nadie le apetece cocinar y les cuento a todos la maravilla de este servicio. Orgullosa de mi App, pido pizzas para todos a un precio tirado. Hacemos el pedido y nos ponemos a jugar a las cartas. Una hora más tarde nos damos cuenta de que no han llegado las pizzas. La emoción del juego nos ha distraído. Son las 23.00 horas de la noche y el hambre aprieta.

Les digo a mis amigos que estén tranquilos, que tenemos el contacto del repartidor. Cojo el móvil y llamo a César. Me sorprende al encontrarme una voz de ultratumba al otro lado del teléfono. "¿Síííí?" Y yo ... "¡Hola! ¿César? Que hace una hora que te estamos esperando..." Y él que me dice: "Estaba durmiendo. Se habrá hecho solo el pedido" y me cuelga.

Mis amigos se enfadan, yo pongo a la empresa a parir en Twitter y una hora más tarde aparece un nuevo repartidor que se ríe en mi cara cuando le cuento que César está durmiendo. Ya es medianoche. Cierro la puerta, abro las pizzas que están asquerosamente malas y terroríficamente frías y las dejo encima de la mesa. Nos las comemos con una ansiedad brutal y, mientras engullimos en silencio, nos damos cuenta de algo importante.

La avaricia se nos ha ido de las manos. A todos. Hay más pedidos que personas que puedan hacerlos. Y luego pensamos en él. En César. Un trabajador autónomo, seguramente mal pagado y con unas condiciones precarias, que aquel sábado por la noche dijo basta y se fue a dormir. Pensamos que si César cobrara bien, si estuviera contento y le encantara su trabajo, igual, nos habría traído la pizza cagando leches y con una sonrisa. Hablo en nombre de mis amigos, si te digo a ti, César, que te aplaudimos. No te guardamos rencor. Hay veces en la vida, en que uno se tiene que ir a dormir.

Inma Sust, El Periódico, 22 de abril de 2018

III. ACTIVIDADES TEXTO

I. Comunicación escrita (4 puntos)

I.1 Breve resumen del contenido del texto (1 punto).

I.2 Exponga con claridad la verdadera intención comunicativa de la autora y justifique, a partir del texto propuesto, qué organización estructural emplea para construir su discurso (extensión máxima: 10 líneas) (1 punto).

I.3 Razona si el autor/a utiliza en el texto argumentos de experiencia personal /argumentos de autoridad.

I.4 Desarrolle el siguiente tema: Jóvenes, crisis y precariedad laboral. Escriba para ello un texto argumentativo de entre 200 y 300 palabras en un registro formal (2 puntos).

SOLUCIONES TEXTO:

I.1 Breve resumen del contenido del texto (1 punto).

Últimamente están proliferando en las ciudades los servicios de mensajería efectuados por repartidores en bicicleta, quienes entregan a domicilio cualquier tipo de producto en una caja. Según la autora, lo que teóricamente es estupendo, en la práctica no lo es tanto. Así lo demuestra el incidente vivido por ella misma y por sus invitados, que saca a la luz el mal funcionamiento del servicio. Sin embargo, tras criticar a la empresa de mensajería, los comensales se percatan de algo: el uso desenfrenado de este servicio por parte de los usuarios está potenciando la inestabilidad y la precariedad laboral de este tipo de trabajadores autónomos.

Para elaborar este resumen hemos esbozado previamente el siguiente esquema sobre las partes constitutivas e ideas del texto:

- **Introducción:** primer párrafo. Idea principal: últimamente están proliferando en las ciudades los servicios de mensajería efectuados por repartidores en bicicleta, quienes entregan a domicilio cualquier tipo de producto en una caja.
- **Desarrollo:** del segundo al cuarto, donde la emisora nos presenta un extenso ejemplo o argumento de experiencia personal.
 - Párrafo 2: narración de una anécdota de la autora y sus amigos que ilustra el funcionamiento de estos servicios de reparto.
 - Párrafo 3: la continuación de la anécdota nos permite descubrir el mal funcionamiento del servicio, pues el repartidor no efectuó el pedido.
 - Párrafo 4: tras criticar a la empresa de mensajería, un nuevo repartidor les trae unas pizzas incomibles. El desenlace de la anécdota hace reflexionar a la autora y sus comensales. -

Conclusión: párrafo quinto. Tesis explícita: El ansia por estos encargos está provocando la inestabilidad y la precariedad laboral de este tipo de trabajadores autónomos.

I.2 Exponga con claridad la verdadera intención comunicativa de la autora y justifique, a partir del texto propuesto, qué organización estructural emplea para construir su discurso (extensión máxima: 10 líneas) (1 punto).

Según Inma Sust, autora de esta columna periodística, los usuarios de los servicios de mensajería tendrían que ser más considerados con el mensajero y deberían recapacitar sobre la explotación laboral que todos fomentamos con el uso inmoderado del servicio. Por lo tanto, es responsabilidad del consumidor cambiar sus hábitos de consumo para contribuir a una mejora de las condiciones laborales de los repartidores. En cuanto al tipo de organización estructural, es evidente que la articulista plantea el tema de la popularización de los servicios de reparto a domicilio en los primeros cuatro párrafos, ejemplificándolo con un incidente vivido por ella. Pero la narración de esta anécdota sirve para conducirnos hasta el núcleo significativo de mayor peso, situado en las últimas líneas: hacernos reflexionar sobre el pésimo entorno laboral de estos recaderos. Por consiguiente,

estamos ante una estructura inductiva o sintetizante.

1.3 Razona si el autor/a utiliza en el texto argumentos de experiencia personal /argumentos de autoridad.

La autora emplea su cena con amigos un sábado noche y su experiencia personal con el repartidor de pizzas para incitar al lector a reflexionar sobre cómo la comodidad y la avaricia de los consumidores han conducido a la precarización laboral de los repartidores.

1.4 Desarrolle el siguiente tema: Jóvenes, crisis y precariedad laboral. Escriba para ello un texto argumentativo de entre 200 y 300 palabras en un registro formal (2 puntos).

Juventud, divino tesoro. Así se expresaba Rubén Darío en uno de sus poemas más reproducidos. Aunque, pensándolo detenidamente, el vate de Nicaragua no se refería a la juventud española, esa que, consternada, parece abocada al paro o la precariedad.

Según la Organización Internacional del Trabajo, nuestro país lidera el ranking de naciones que ofrecen un mayor número de contratos temporales, lo que pone de manifiesto una precariedad perpetua de efectos terribles. ¿Acaso los responsables no son conscientes de que este modelo laboral, que solo genera vulnerabilidad y pobreza, no es sinónimo únicamente de trabajo precario, sino también de vida precaria?

A pesar de que se asegura que las nuevas generaciones son las más preparadas de la historia, las consecuencias de toda esta crisis enquistada no se hacen esperar. Tenemos el ejemplo de aquellos jóvenes científicos, biólogos o ingenieros que se han instruido con tenacidad en nuestras universidades y que, muy a su pesar, se ven obligados, en una frenética diáspora, a abandonar su país, fundamentalmente por no encontrar salida laboral o por carecer de unas ayudas económicas que los gobernantes les niegan.

El empleo precario está alcanzando, tristemente, cifras alarmantes, por lo que políticos y empresas deberían comprender que este escenario rompe el estado del bienestar y afecta a todas las arcas de la nación. En consecuencia, un trabajo digno y en condiciones, con el que se preserve a la juventud como si fuera un valioso tesoro, es el mejor revulsivo para la precariedad laboral. Solo así las palabras de Darío cobrarían pleno sentido.